



PREFEITURA
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Secretaria de Educação e Cidadania

ATA DE REUNIÃO DE DELIBERAÇÃO DO RESULTADO

EDITAL DE CHAMAMENTO N.º 005/SEC/2025

Secretaria de Educação e Cidadania

Processo Administrativo n.º 111.880/2025

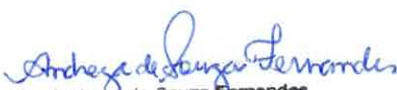
Aos dezessete dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e cinco, reuniram-se na sala de reuniões do Departamento de Gestão e Projetos Especiais da Secretaria de Educação e Cidadania, os membros da Comissão de Seleção e respectivos suplentes: Andreza de Souza Fernandes, Denise Escobar de Sousa Castaldi, Lidiane Carrilho Sanches de Araujo, Graziela Fernandes Vargas Rocha, Adriana Cristina Cunha e Silva, Andreia Cristina de Oliveira, Marta Souza Santana e Sônia di Mano Carvalho de Godoi. Aberta a sessão pelos membros da comissão, sendo a pauta: Deliberar sobre o resultado da análise das propostas apresentadas referente ao Edital de Chamamento n.º 005/SEC/2025. Após análise das propostas a Comissão de Seleção deliberou que irá compor na presente ata: I. resultado de classificação por ordem de pontuação de forma decrescente e por unidade escolar (CEDIN Profª Dimeia Ferreira Diniz Endo, CEDIN Dom Pedro de Alcântara, CEDIN Fernando Tao de Azevedo, CEDIN Joana Mattar de Oliveira e CEDIN Maroca Veneziani); II. as OSC desclassificadas irão compor o resultado ao final da lista com as razões da desclassificação; III. irá compor como anexo o Relatório de Análise Documental e pontuação de forma individualizada. A Comissão de Seleção informa que, em conformidade com o Edital de Chamamento Público, os prazos e condições para interposição de recursos e apresentação de contrarrazões deverão ser observados integralmente, conforme o disposto no referido Edital. Destaca-se a importância do cumprimento rigoroso dos prazos e orientações estabelecidos, a fim de garantir a regularidade do processo e o atendimento às disposições legais vigentes. Sem mais, encerramos a presente ata.


Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula: 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Escobar de Sousa Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Secretaria de Educação e Cidadania

RESULTADO DE CLASSIFICAÇÃO

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO – Nº 05/SEC/2025

Secretaria de Educação e Cidadania

Classificação Geral – CEDIN PROFª DIMÉIA FERREIRA DINIZ ENDO

Nº DA PROPOSTA	NOME DA OSC	NOTA OBTIDA	STATUS DE CLASSIFICAÇÃO
043	Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão e Adjacências	18,50	CLASSIFICADA
006	Associação Beneficente Educando com Amor	18,34	CLASSIFICADA
020	Associação Gospel do Brasil	17,17	CLASSIFICADA
025	Associação Amigos do Jardim Majonel	17,05	CLASSIFICADA
002	CASEPAFE - Centro de Assistência Social Evangélico Palavra de Fé	16,81	CLASSIFICADA
013	CASA GIRASSOL	16,45	CLASSIFICADA
027	Associação Beneficente Social e Educacional Lírios do Campo	14,93	CLASSIFICADA
058	Associação Clube de Mães do Jardim Turquesa	-	DESCCLASSIFICADA ¹
051	Associação Missionários da Santíssima Trindade	-	DESCCLASSIFICADA ²

¹ A OSC Clube das Mães do Jardim Turquesa foi desclassificada do processo de seleção referente ao CEDIN Profª Diméia Ferreira Diniz Endo, em razão do não atendimento às exigências previstas no item 11 do Edital. Verificou-se que não foi apresentado individualmente o envelope físico e o pen drive para a unidade escolar proponente, conforme determinado no Edital. Não foram entregues todos os documentos obrigatórios previstos.

² A OSC Associação Missionários da Santíssima Trindade foi desclassificada na fase de seleção para o CEDIN Profª Diméia Maria Ferreira Diniz Endo, pois descumpriu o item 11, 11.1 e 11.2 do Edital ao não apresentar o Portfólio Técnico Pedagógico no pen drive.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including "AB. ac", "f d", and "Mianip".



PREFEITURA
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Secretaria de Educação e Cidadania

044	Instituto Social e Educacional ADONAI	-	DESCCLASSIFICADA ³
035	Instituto Letras Iguais	-	DESCCLASSIFICADA ⁴

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.


Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educacional


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 877140/2
Assessora de Política
Educacional


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educacional


Dervaldo Esquivel S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educacional


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educacional


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino

³ A OSC Instituto Social e Educacional ADONAI foi desclassificada na fase de seleção para o CEDIN Profª Diméia Ferreira Diniz Endo, pois não apresentou em formato impresso o CNPJ, conforme previsto no item 11.1 - II do Edital.

⁴ A OSC Instituto Letras Iguais foi desclassificada no plano de trabalho para o CEDIN Profª Diméia Ferreira Diniz Endo, pois não garantiu a quantidade mínima de educadores conforme previsto no item 2, alínea c, do Anexo I do Edital.



PREFEITURA
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Secretaria de Educação e Cidadania

RESULTADO DE CLASSIFICAÇÃO

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO – Nº 05/SEC/2025

Secretaria de Educação e Cidadania

Classificação Geral – CEDIN DOM PEDRO DE ALCÂNTARA

Nº DA PROPOSTA	NOME DA OSC	NOTA OBTIDA	STATUS DE CLASSIFICAÇÃO
007	Associação Beneficente Educando com Amor	18,37	CLASSIFICADA
039	Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão e Adjacências	17,76	CLASSIFICADA
023	Associação Amigos do Jardim Majonel	17,38	CLASSIFICADA
019	Associação Gospel do Brasil	17,17	CLASSIFICADA
005	CASEPAFE - Centro de Assistência Social Evangélico Palavra de Fé	16,53	CLASSIFICADA
012	CASA GIRASSOL	16,36	CLASSIFICADA
026	Associação Beneficente Social e Educacional Lírios do Campo	14,93	CLASSIFICADA
054	Associação Clube de Mães do Jardim Turquesa	-	DESCCLASSIFICADA ⁵
053	Associação Missionários da Santíssima Trindade	-	DESCCLASSIFICADA ⁶
045	Instituto Social e Educacional ADONAI	-	DESCCLASSIFICADA ⁷

⁵ A OSC Clube das Mães do Jardim Turquesa foi desclassificada do processo de seleção referente ao CEDIN Dom Pedro de Alcântara, em razão do não atendimento às exigências previstas no item 11 do Edital. Verificou-se que não foi apresentado individualmente o envelope físico e o pen drive para a unidade escolar proponente, conforme determinado no Edital. Não foram entregues todos os documentos obrigatórios previstos.

⁶ A OSC Associação Missionários da Santíssima Trindade foi desclassificada na fase de seleção para o CEDIN Dom Pedro de Alcântara, pois descumpriu o item 1.5 do Edital ao entregar pen drive o plano de trabalho em formato Word.

⁷ A OSC Instituto Social e Educacional ADONAI foi desclassificada na fase de seleção para o CEDIN Dom Pedro de Alcântara, pois não apresentou em formato impresso o CNPJ, conforme previsto no item 11.1 - II do Edital.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]



PREFEITURA
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Secretaria de Educação e Cidadania

033	Instituto Letras Iguais	-	DESCCLASSIFICADA ⁸
-----	-------------------------	---	-------------------------------

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.


Jônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andrezza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Esteban de S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino

⁸ A OSC Instituto Letras Iguais foi desclassificada para o CEDIN Dom Pedro de Alcântara, na fase de seleção pois não apresentou em formato impresso a Declaração de Ciência e Concordância das Informações e Documentos apresentados, conforme inciso VIII, do item 11, deste Edital.



PREFEITURA
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Secretaria de Educação e Cidadania

RESULTADO DE CLASSIFICAÇÃO

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO – Nº 05/SEC/2025

Secretaria de Educação e Cidadania

Classificação Geral – CEDIN FERNANDO TAO DE AZEVEDO

Nº DA PROPOSTA	NOME DA OSC	NOTA OBTIDA	STATUS DE CLASSIFICAÇÃO
031	Associação Brasileira de Proteção ao Indivíduo - ABRAPI	18,44	CLASSIFICADA
008	Associação Beneficente Educando com Amor	18,37	CLASSIFICADA
042	Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão e Adjacências	18,28	CLASSIFICADA
036	CEPEM - Centro Promocional de Eugênio de Melo	17,25	CLASSIFICADA
004	CASEPAFE - Centro de Assistência Social Evangélico Palavra de Fé	16,88	CLASSIFICADA
015	CASA GIRASSOL	16,43	CLASSIFICADA
029	Associação Beneficente Social e Educacional Lírios do Campo	14,93	CLASSIFICADA
056	Associação Clube de Mães do Jardim Turquesa	-	DESCCLASSIFICADA ⁹
050	Associação Missionários da Santíssima Trindade	-	DESCCLASSIFICADA ¹⁰
048	Instituto Social e Educacional ADONAI	-	DESCCLASSIFICADA ¹¹

⁹ A OSC Clube das Mães do Jardim Turquesa foi desclassificada do processo de seleção referente ao CEDIN Fernando Tao de Azevedo, em razão do não atendimento às exigências previstas no item 11 do Edital. Verificou-se que não foi apresentado individualmente o envelope físico e o pen drive para a unidade escolar proponente, conforme determinado no Edital. Não foram entregues todos os documentos obrigatórios previstos.

¹⁰ A OSC Associação Missionários da Santíssima Trindade foi desclassificada na fase de seleção para o CEDIN Fernando Tao de Azevedo, pois descumpriu o item 11, 11.1 e 11.2 do Edital ao não apresentar o Plano de Trabalho no pen drive.

¹¹ A OSC Instituto Social e Educacional ADONAI foi desclassificada na fase de seleção para o CEDIN Fernando Tao de Azevedo, pois não apresentou em formato impresso o CNPJ, de acordo com o inciso II, do item 1, deste Edital.



PREFEITURA
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Secretaria de Educação e Cidadania

017	Associação Gospel do Brasil	-	DESCCLASSIFICADA ¹²
022	Associação Amigos do Jardim Majonel	-	DESCCLASSIFICADA ¹³

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.


Sonia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa

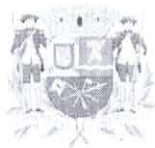

Denise Escobar da S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino

¹² A OSC Associação Gospel do Brasil foi desclassificada para o CEDIN Fernando Tao de Azevedo, pois não garantiu a quantidade mínima de educadores conforme previsto no item 2, alínea c, do Anexo I do Edital.

¹³ A OSC Associação Amigos do Jardim Majonel foi desclassificada para o CEDIN Fernando Tao de Azevedo, pois não garantiu a quantidade mínima de educadores conforme previsto no item 2, alínea c, do Anexo I do Edital.



PREFEITURA
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Secretaria de Educação e Cidadania

RESULTADO DE CLASSIFICAÇÃO

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO – Nº 05/SEC/2025

Secretaria de Educação e Cidadania

Classificação Geral – CEDIN JOANA MATTAR DE OLIVEIRA

Nº DA PROPOSTA	NOME DA OSC	NOTA OBTIDA	STATUS DE CLASSIFICAÇÃO
032	Associação Brasileira de Proteção ao Indivíduo - ABRAPI	18,44	CLASSIFICADA
010	Associação Beneficente Educando com Amor	18,34	CLASSIFICADA
041	Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão e Adjacências	18,25	CLASSIFICADA
049	Associação Missionários da Santíssima Trindade	17,65	CLASSIFICADA
024	Associação Amigos do Jardim Majonel	17,38	CLASSIFICADA
038	CEPEM - Centro Promocional de Eugênio de Melo	17,35	CLASSIFICADA
018	Associação Gospel do Brasil	17,17	CLASSIFICADA
003	CASEPAFE - Centro de Assistência Social Evangélico Palavra de Fé	16,78	CLASSIFICADA
011	CASA GIRASSOL	16,40	CLASSIFICADA
030	Associação Beneficente Social e Educacional Lírios do Campo	14,83	CLASSIFICADA
057	Associação Clube de Mães do Jardim Turquesa	-	DESCCLASSIFICADA ¹⁴

¹⁴ A OSC Clube das Mães do Jardim Turquesa foi desclassificada do processo de seleção referente ao CEDIN Joana Mattar de Oliveira, em razão do não atendimento às exigências previstas no item 11 do Edital. Verificou-se que não foi apresentado individualmente o envelope físico e o pen drive para a unidade escolar proponente, conforme determinado no Edital. Não foram entregues todos os documentos obrigatórios previstos.



PREFEITURA
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Secretaria de Educação e Cidadania

047	Instituto Social e Educacional ADONAI	-	DESClassificada ¹⁵
-----	---------------------------------------	---	-------------------------------

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

Sônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa

Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino

Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino

Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa

Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa

Denise Espalher da S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa

Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa

Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino

¹⁵ A OSC Instituto Social e Educacional ADONAI foi desclassificada na fase de seleção para o CEDIN Joana Mattar de Oliveira, pois não apresentou em formato impresso o CNPJ, de acordo com o inciso II, do item 1, deste Edital.



RESULTADO DE CLASSIFICAÇÃO

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO – Nº 05/SEC/2025

Secretaria de Educação e Cidadania

Classificação Geral – CEDIN MAROCA VENEZIANI

Nº DA PROPOSTA	NOME DA OSC	NOTA OBTIDA	STATUS DE CLASSIFICAÇÃO
009	Associação Beneficente Educando com Amor	18,34	CLASSIFICADA
040	Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão e Adjacências	18,25	CLASSIFICADA
034	Instituto Letras Iguais	17,83	CLASSIFICADA
021	Associação Amigos do Jardim Majonel	17,35	CLASSIFICADA
037	CEPEM - Centro Promocional de Eugênio de Melo	17,22	CLASSIFICADA
016	Associação Gospel do Brasil	17,14	CLASSIFICADA
001	CASEPAFE - Centro de Assistência Social Evangélico Palavra de Fé	16,51	CLASSIFICADA
014	CASA GIRASSOL	16,44	CLASSIFICADA
028	Associação Beneficente Social e Educacional Lírios do Campo	14,90	CLASSIFICADA
055	Associação Clube de Mães do Jardim Turquesa	-	DESCCLASSIFICADA ¹⁶
052	Associação Missionários da Santíssima Trindade	-	DESCCLASSIFICADA ¹⁷

¹⁶ A OSC Clube das Mães do Jardim Turquesa foi desclassificada do processo de seleção referente ao CEDIN Maroca Veneziani, em razão do não atendimento às exigências previstas no item 11 do Edital. Verificou-se que não foi apresentado individualmente o envelope físico e o pen drive para a unidade escolar proponente, conforme determinado no Edital. Não foram entregues todos os documentos obrigatórios previstos.

¹⁷ A OSC Associação Missionários da Santíssima Trindade foi desclassificada na fase de seleção para o CEDIN Maroca Veneziani, pois apresentou dentro do envelope Plano de Trabalho para outra unidade escolar.



PREFEITURA
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
Secretaria de Educação e Cidadania

046	Instituto Social e Educacional ADONAI	-	DESCCLASSIFICADA ¹⁸
-----	---------------------------------------	---	--------------------------------

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.


Sônia de Melo C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educacional


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educacional


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educacional


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educacional


Denise Escher de S. de Araújo
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educacional


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino

¹⁸ A OSC Instituto Social e Educacional ADONAI foi desclassificada na fase de seleção para o CEDIN Maroca Veneziani, pois não apresentou em formato impresso o CNPJ, de acordo com o inciso II, do item 1, deste Edital.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN MAROCA VENEZIANI
PROPOSTA Nº 001

Protocolo n.º 001
Instituição: CASEPAFE - Centro de Assistência Social Evangélico Palavra de Fé
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Rua Pedra do Sol, 1530 - Jardim Santa Hermínia, CEP 12226-838
Contato Telefone/E-mail: (12) 3907-5829 / casepafegranja@hotmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos.</i> <i>Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro de recurso conforme o exigido no Edital.</i> <i>Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.</i> <i>Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.</i> <i>O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,51
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,42
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente a Meta. Após análise verificou-se que alguns elementos apresentados não correspondem à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,81
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os objetivos, etapas e atividades atenderam parcialmente à especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos (X) Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,44
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias. Apresentou equívocos nas atividades em relação à especificidade de algumas etapas.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,73
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos atendendo parcialmente a especificidade da Meta e os Indicadores para Aferição. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO

[Handwritten signatures and initials in blue ink]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

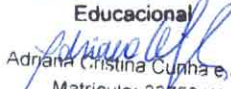
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,60
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistência no cálculo proporcional da primeira parcela e da última.</i> <i>Há inconsistências gerais na tabela de RH.</i> <i>Não demonstrou o valor total com exatidão.</i> <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente os itens 1 e 3 (com ressalvas), porém foi considerado atendimento satisfatório no item 2 pois há inconsistências em todos valores do quadro de RH.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 10,51 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 16,51 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 877140/2
Assessora de Política
Educativa


Denise Esteves de S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN PROFª DIMÉIA FERREIRA DINIZ ENDO
PROPOSTA Nº 002

Protocolo n.º 002	
Instituição: CASEPAFE - Centro de Assistência Social Evangélico Palavra de Fé	
Município: São José dos Campos - SP	
Endereço: Rua Pedra do Sol, 1530 - Jardim Santa Herminia, CEP 12226-838	
Contato Telefone/E-mail: (12) 3907-5829 / casepafegranja@hotmail.com	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos.

Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro de recurso conforme o exigido no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,51

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,42

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente a Meta. Após análise verificou-se que alguns elementos apresentados não correspondem à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,81

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os objetivos, etapas e atividades atenderam parcialmente à especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos (X) Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,44

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias. Apresentou equívocos nas atividades em relação à especificidade de algumas etapas.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTO.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,73

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos atendendo parcialmente a especificidade da Meta e os Indicadores para Aferição. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
---------------------------	-----------



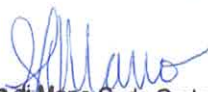
PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistência no cálculo proporcional da primeira parcela e da última. Há inconsistências nas colunas de valor mensal e total do plano de aplicação. O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 10,81 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 16,81 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO

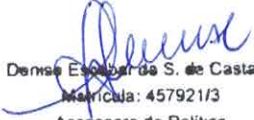

Sônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreia de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Espinosa de S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araujo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN JOANA MATTAR DE OLIVEIRA
PROPOSTA Nº 003

Protocolo n.º 003	
Instituição: CASEPAFE - Centro de Assistência Social Evangélico Palavra de Fé	
Município: São José dos Campos - SP	
Endereço: Rua Pedra do Sol, 1530 - Jardim Santa Hermínia, CEP 12226-838	
Contato Telefone/E-mail: (12) 3907-5829 / casepafegranja@hotmail.com	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos.</i> <i>Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro de recurso conforme o exigido no Edital.</i> <i>Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.</i> <i>Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.</i> <i>O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,51
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,42
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente a Meta. Após análise verificou-se que alguns elementos apresentados não correspondem à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,81
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os objetivos, etapas e atividades atenderam parcialmente à especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos (X) Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,44
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias. Apresentou equívocos nas atividades em relação à especificidade de algumas etapas.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,73
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos atendendo parcialmente a especificidade da Meta e os Indicadores para Aferição. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,87
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistência no cálculo proporcional da primeira parcela e da última. Há inconsistências na coluna de valor total do plano de aplicação. O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 10,78 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 16,78 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino

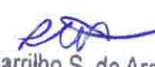

Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Espinola de S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN FERNANDO TAO DE AZEVEDO
PROPOSTA Nº 004

Protocolo n.º 004	
Instituição: CASEPAFE - Centro de Assistência Social Evangélico Palavra de Fé	
Município: São José dos Campos - SP	
Endereço: Rua Pedra do Sol, 1530 - Jardim Santa Herminia, CEP 12226-838	
Contato Telefone/E-mail: (12) 3907-5829 / casepafegranja@hotmail.com	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos.

Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro de recurso conforme o exigido no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,51

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,42

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente a Meta. Após análise verificou-se que alguns elementos apresentados não correspondem à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,81
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os objetivos, etapas e atividades atenderam parcialmente à especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos (X) Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,44
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias. Apresentou equívocos nas atividades em relação à especificidade de algumas etapas.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,73
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos atendendo parcialmente a especificidade da Meta e os Indicadores para Aferição. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO

Adriano



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,97
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistência no cálculo proporcional da primeira parcela e da última. Há inconsistências na coluna de valor total do plano de aplicação. O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 10,88 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 16,88 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

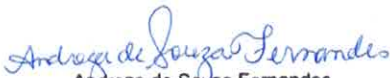
COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Sônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política Educacional


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educacional


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política Educacional


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política Educacional


Dames Escobar de S. de Castela
Matrícula: 482821/3
Assessora de Política Educacional


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN DOM PEDRO DE ALCÂNTARA
PROPOSTA Nº 005

Protocolo n.º 005	
Instituição: CASEPAFE - Centro de Assistência Social Evangélico Palavra de Fé	
Município: São José dos Campos - SP	
Endereço: Rua Pedra do Sol, 1530 - Jardim Santa Hermínia, CEP 12226-838	
Contato Telefone/E-mail: (12) 3907-5829 / casepafegranja@hotmail.com	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos.</i> <i>Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro de recurso conforme o exigido no Edital.</i> <i>Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.</i> <i>Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.</i> <i>O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,51
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,42
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente a Meta. Após análise verificou-se que alguns elementos apresentados não correspondem à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,81
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os objetivos, etapas e atividades atenderam parcialmente à especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos (X) Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,46
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias. Apresentou equívocos nas atividades em relação à especificidade de algumas etapas.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,73
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos atendendo parcialmente a especificidade da Meta e os Indicadores para Aferição. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,60
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: Há inconsistência no cálculo proporcional da primeira parcela e da última. Há inconsistência no valor total do quadro de RH e no quadro de aplicação dos recursos financeiros. O plano de aplicação de recursos atende plenamente os itens 1 e 3 (com ressalvas) e atende satisfatoriamente o item 2 devido inconsistências nos valores totais do quadro de RH e no quadro de aplicação dos recursos financeiros.	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 10,53 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 16,53 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Jônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino

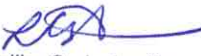

Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Dornas Espinosa de S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN PROF. DIMÉIA MARIA FERREIRA DINIZ ENDO
PROPOSTA Nº 006

Protocolo n.º 006
Instituição: Associação Beneficente Educando com Amor
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Rua dos Eletricistas, 209, sala 3 – Parque Novo Horizonte – São José dos Campos/SP – CEP: 12.225-710
Contato Telefone/E-mail: (11) 95082 – 3994/ educandocomamoradm@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:

PONTUAÇÃO

Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X)
Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto ()
Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ()
Não Atendimento – 0,0 ()

2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:

PONTUAÇÃO

Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X)
Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos ()
Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ()
Não Atendimento – 0,0 ()

4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos.</i> <i>Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro conforme estabelecido no Edital.</i> <i>Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.</i> <i>Indicadores das metas: O Projeto contemplou parcialmente os indicadores previstos.</i> <i>O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,81
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,75
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital, bem como objetivos que atenderam a Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia. As etapas e atividades atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta.</i>	

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam integralmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem à Metodologia. Apresentou etapas e atividades que garantem o cumprimento da meta.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,91
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,97
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistência no cálculo proporcional da primeira parcela e da última. O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,34 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 18,34 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Sônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Esmeralda S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN DOM PEDRO DE ALCÂNTARA
PROPOSTA Nº 007

Protocolo n.º 007
Instituição: Associação Beneficente Educando com Amor
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Rua dos Eletricistas, 209, sala 3 – Parque Novo Horizonte – São José dos Campos/SP – CEP: 12.225-710
Contato Telefone/E-mail: (11) 95082 – 3994/ educandocomamoradm@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos.</i> <i>Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro conforme estabelecido no Edital.</i> <i>Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.</i> <i>Indicadores das metas: O Projeto contemplou parcialmente os indicadores previstos.</i> <i>O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,81
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,75
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital, bem como objetivos que atenderam a Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia. As etapas e atividades atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta.</i>	

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam integralmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem à Metodologia. Apresentou etapas e atividades que garantem o cumprimento da meta.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,91
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ()	2,00



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,37 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 18,37 pontos

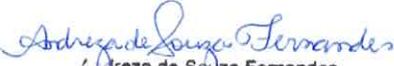
São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO

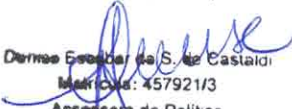

Sônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula: 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Gonçalves da S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN FERNANDO TAO DE AZEVEDO
PROPOSTA Nº 008

Protocolo n.º 008
Instituição: Associação Beneficente Educando com Amor
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Rua dos Eletricistas, 209, sala 3 – Parque Novo Horizonte – São José dos Campos/SP – CEP: 12.225-710
Contato Telefone/E-mail: (11) 95082 – 3994/ educandocomamoradm@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos.</i> <i>Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro conforme estabelecido no Edital.</i> <i>Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.</i> <i>Indicadores das metas: O Projeto contemplou parcialmente os indicadores previstos.</i> <i>O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,81
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,75
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital, bem como objetivos que atenderam a Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia. As etapas e atividades atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta.</i>	

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam integralmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem à Metodologia. Apresentou etapas e atividades que garantem o cumprimento da meta.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,91
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ()	2,00

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ()	
Não Atendimento – 0,0 ()	
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,37 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 18,37 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Sônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa

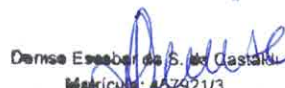

Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Esteves de S. de Castro
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN MAROCA VENEZIANI
PROPOSTA Nº 009

Protocolo n.º 009
Instituição: Associação Beneficente Educando com Amor
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Rua dos Eletricistas, 209, sala 3 – Parque Novo Horizonte – São José dos Campos/SP – CEP: 12.225-710
Contato Telefone/E-mail: (11) 95082 – 3994/ educandocomamoradm@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos.

Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro conforme estabelecido no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto contemplou parcialmente os indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,81

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,75

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital, bem como objetivos que atenderam a Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia. As etapas e atividades atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta.

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam integralmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem à Metodologia. Apresentou etapas e atividades que garantem o cumprimento da meta.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,91
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ()	1,97



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ()	
Não Atendimento – 0,0 ()	
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistências nas colunas de valor mensal e total do plano de aplicação. O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,34 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 18,34 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Sônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Escobar de S. da Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN JOANA MATTAR DE OLIVEIRA
PROPOSTA Nº 010

Protocolo n.º 010	
Instituição: Associação Beneficente Educando com Amor	
Município: São José dos Campos - SP	
Endereço: Rua dos Eletricistas, 209, sala 3 – Parque Novo Horizonte – São José dos Campos/SP – CEP: 12.225-710	
Contato Telefone/E-mail: (11) 95082 – 3994/ educandocomamoradm@gmail.com	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos.

Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro conforme estabelecido no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto contemplou parcialmente os indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,81

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,75

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital, bem como objetivos que atenderam a Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia. As etapas e atividades atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam integralmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem à Metodologia. Apresentou etapas e atividades que garantem o cumprimento da meta.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,91
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ()	1,97



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ()	
Não Atendimento – 0,0 ()	
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistência no cálculo proporcional da primeira parcela e da última. O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,34 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 18,34 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

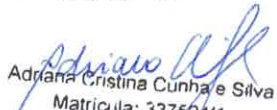
COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Dornas Escobar da S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN DOM PEDRO DE ALCÂNTARA
PROPOSTA Nº 012

Protocolo n.º 012	
Instituição: CASA GIRASSOL	
Município: São José dos Campos -SP	
Endereço: Rua Tom Jobim, 237 – Caminho Novo – Pindamonhangaba/SP – CEP: 12120-000	
Contato Telefone/E-mail: (12) 98808-1970 / casadegirassol.2021@gmail.com	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Descrição do projeto: O título do projeto atendeu corretamente ao nome “CEDIN Dom Pedro de Alcântara”, porém apresentou equívoco quanto à identificação do objeto.</i> <i>Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro ampliado (2 educadores a mais).</i> <i>Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.</i> <i>Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.</i> <i>O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,70
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. As etapas e atividades contemplaram parcialmente os objetivos da Meta. Atendeu aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente a Meta, e os elementos apresentados corresponderam minimamente à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades e em sua descrição.</i>	



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Apresenta atividade que não expressa a realidade da Unidade Escolar.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,61

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,28

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
---------------------------	-----------

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,97
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistências na soma das colunas dos encargos no quadro de RH. O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 10,36 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 16,36 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

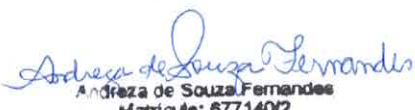
COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Sonia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa

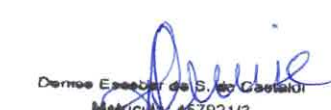

Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula: 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Espinosa de S. do Carmo
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN DIMÉIA MARIA FERREIRA DINIZ ENDO
PROPOSTA Nº 013

Protocolo n.º 013
Instituição: CASA GIRASSOL
Município: São José dos Campos -SP
Endereço: Rua Tom Jobim, 237 – Caminho Novo – Pindamonhangaba/SP – CEP: 12120-000
Contato Telefone/E-mail: (12) 98808-1970 / casadegirassol.2021@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos no Edital.

Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro conforme estabelecido no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,70

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. As etapas e atividades contemplaram parcialmente os objetivos da Meta. Atendeu aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,93

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente a Meta, e os elementos apresentados corresponderam parcialmente à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades e em sua descrição.

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,64
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,28
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ()	2,00

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ()	
Não Atendimento – 0,0 ()	
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 10,45 pontos	

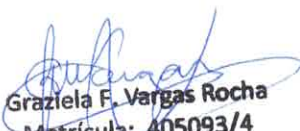
PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 16,45 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO

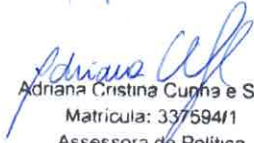

Sônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa

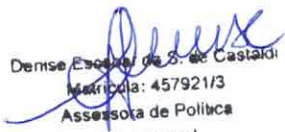

Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula: 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Andreia de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Escobar de S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN MAROCA VENEZIANI
PROPOSTA Nº 014

Protocolo n.º 014
Instituição: CASA GIRASSOL
Município: São José dos Campos -SP
Endereço: Rua Tom Jobim, 237 – Caminho Novo – Pindamonhangaba/SP – CEP: 12120-000
Contato Telefone/E-mail: (12) 98808-1970 / casadegirassol.2021@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

*Descrição do projeto: Atendeu parcialmente o previsto no Edital.
Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro ampliado (4 educadores).
Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.
Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.
O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,71

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. As etapas e atividades contemplaram parcialmente os objetivos da Meta. Atendeu aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,94

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente a Meta, e os elementos apresentados corresponderam parcialmente à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades e em sua descrição.

[Handwritten signatures]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,64
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,28
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ()	1,97

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ()	
Não Atendimento – 0,0 ()	
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistências na soma das colunas dos encargos no quadro de RH. O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 10,44 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 16,44 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Jônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Espinosa de S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN FERNANDO TAO DE AZEVEDO
PROPOSTA Nº 015

Protocolo n.º 015
Instituição: CASA GIRASSOL
Município: São José dos Campos -SP
Endereço: Rua Tom Jobim, 237 – Caminho Novo – Pindamonhangaba/SP – CEP: 12120-000
Contato Telefone/E-mail: (12) 98808-1970 / casadegirassol.2021@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Descrição do projeto: Atendeu parcialmente o previsto no Edital.</i> <i>Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro ampliado (3 educadores).</i> <i>Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.</i> <i>Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.</i> <i>O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,71
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. As etapas e atividades contemplaram parcialmente os objetivos da Meta. Atendeu aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,93
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente a Meta, e os elementos apresentados corresponderam parcialmente à Metodologia. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades e em sua descrição.</i>	



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,64
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,28
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ()	1,97

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ()	
Não Atendimento – 0,0 ()	
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistências na soma das colunas dos encargos no quadro de RH. O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 10,43 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 16,43 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Sônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa

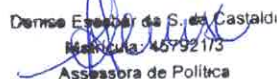

Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educacional


Andréza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Espinosa da S. de Castaldi
Matrícula: 467921/3
Assessora de Política
Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN MAROCA VENEZIANI
PROPOSTA Nº 016

Protocolo n.º 016
Instituição: Associação Gospel do Brasil
Município: São José dos Campos- SP
Endereço: Rua dos Vidraceiros 175, Novo Horizonte - CEP: 12.225-310
Contato Telefone/E-mail: (11) 9844-2046 / institutoprestacao@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,60

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.

Quadro de recursos humanos: Atende ao previsto no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto atendeu parcialmente aos indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos (X) Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,44

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. As atividades apresentadas atendem parcialmente à especificidade da etapa. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades. As etapas e atividades atenderam parcialmente aos objetivos propostos.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,38

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores previstos para a Meta. Após análise verificou-se que os elementos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,69

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores e especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívoco em relação ao Prazo de Execução.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,46

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados contemplam parcialmente a Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

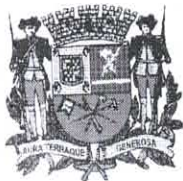
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,67

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução e suas Atividades.

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistência no cálculo proporcional da primeira parcela e da última e valores dos previstos. O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) nos itens 1 e 3. Quanto ao item 2 atende plenamente (sem ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,14 pontos	

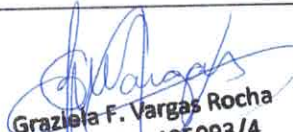
PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,14 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Sônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política Educacional


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula: 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino

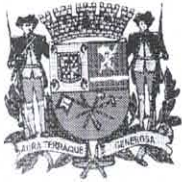

Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educacional


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política Educacional


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política Educacional


Denise Ester de S. de Cast
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política Educacional


Lidiane Carrilho S. de Ara
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN JOANA MATTAR DE OLIVEIRA
PROPOSTA Nº 018

Protocolo n.º 018	
Instituição: Associação Gospel do Brasil	
Município: São José dos Campos- SP	
Endereço: Rua dos Vidraceiros 175, Novo Horizonte - CEP: 12.225-310	
Contato Telefone/E-mail: (11) 9844-2046 / institutoprestacao@gmail.com	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,60

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.

Quadro de recursos humanos: Atende ao previsto no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto atendeu parcialmente aos indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos (X) Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,44

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. As atividades apresentadas atendem parcialmente à especificidade da etapa. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades. As etapas e atividades atenderam parcialmente aos objetivos propostos.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,38

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores previstos para a Meta. Após análise verificou-se que os elementos

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,69

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores e especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívoco em relação ao Prazo de Execução.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,46

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados contemplam parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,67

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução e suas Atividades.

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

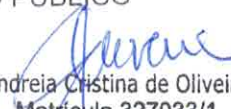
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,93
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) nos itens 1 e 3. Quanto ao item 2 atende plenamente (sem ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,17 pontos	

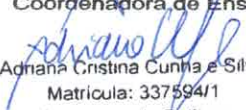
PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,17 pontos

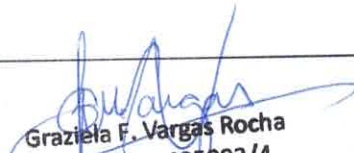
São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

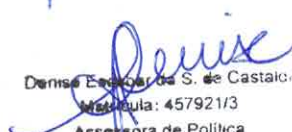
COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Sônia di Mano C. de Godoi
Matricula: 482829/12
Assessora de Política
Educacional


Andreia Cristina de Oliveira
Matricula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matricula: 337594/1
Assessora de Política
Educacional


Graziela F. Vargas Rocha
Matricula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Denise Edson de S. de Castaño
Matricula: 457921/3
Assessora de Política
Educacional


Marta Souza Santana
Matricula: 524408/3
Assessora de Política Educacional


Lidiane Carrilho S. de Araujo
Matricula: 465088/4
Supervisora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matricula: 677140/2
Assessora de Política
Educacional



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN DOM PEDRO DE ALCÂNTARA
PROPOSTA Nº 019

Protocolo n.º 019
Instituição: Associação Gospel do Brasil
Município: São José dos Campos- SP
Endereço: Rua dos Vidraceiros 175, Novo Horizonte - CEP: 12.225-310
Contato Telefone/E-mail: (11)9844-2046 / institutoprestacao@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,60

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.

Quadro de recursos humanos: Atende ao previsto no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto atendeu parcialmente aos indicadores previstos.

O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos (X) Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,44

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. As atividades apresentadas atendem parcialmente à especificidade da etapa. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades. As etapas e atividades atenderam parcialmente aos objetivos propostos.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,38

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores previstos para a Meta. Após análise verificou-se que os elementos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,69

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores e especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívoco em relação ao Prazo de Execução.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,46

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados contemplam parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,67

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução e suas Atividades.

[Handwritten signatures and initials]



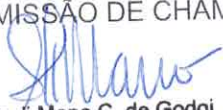
PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

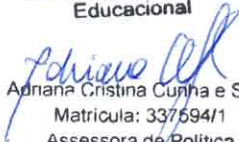
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,93
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente o item 1 (com ressalvas). Quanto aos itens 2 e 3 atendem plenamente (sem ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,17 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,17 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO

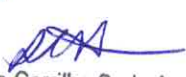

Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política Educacional

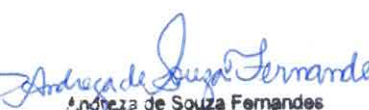

Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política Educacional


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educacional


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política Educacional


Denise Esmeralda S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política Educacional



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN DIMÉIA MARIA FERREIRA DINIZ ENDO
PROPOSTA Nº 020

Protocolo n.º 020	
Instituição: Associação Gospel do Brasil	
Município: São José dos Campos- SP	
Endereço: Rua dos Vidraceiros 175, Novo Horizonte - CEP: 12.225-310	
Contato Telefone/E-mail: (11) 9844-2046 / institutoprestacao@gmail.com	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,60

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.

Quadro de recursos humanos: Atende ao previsto no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto atendeu parcialmente aos indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos (X) Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,44

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. As atividades apresentadas atendem parcialmente à especificidade da etapa. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades. As etapas e atividades atenderam parcialmente aos objetivos propostos.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,38

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores previstos para a Meta. Após análise verificou-se que os elementos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,69

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores e especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívoco em relação ao Prazo de Execução.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,46

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados contemplam parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,67

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução e suas Atividades.

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,93
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) nos itens 1 e 3. Quanto ao item 2 atende plenamente (sem ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,17 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,17 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

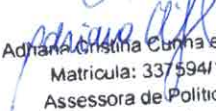
COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Demea Escobar da S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN MAROCA VENEZIANI
PROPOSTA Nº 021

Protocolo n.º 021	
Instituição: Associação Amigos do Jardim Majonel	
Município: São José dos Campos- SP	
Endereço: Rua Missal, no 449, Jardim Eva - São Paulo/SP	
Contato Telefone/E-mail: (11) 99894-2046 / institutoprestacao@gmail.com	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	

[Handwritten signatures]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,70

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos no Edital.

Quadro de recursos humanos: Atendeu aos critérios estabelecidos no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto atendeu parcialmente aos indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,53

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. As atividades apresentadas atendem parcialmente à especificidade da etapa. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades. As etapas e atividades atenderam parcialmente aos objetivos propostos.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,38

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores previstos para a Meta. Após análise verificou-se que os elementos

[Handwritten signatures]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,60

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores e especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,55

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados contemplam parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,69

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução e suas Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

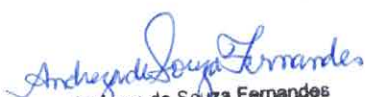
PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistência no cronograma de desembolso e nos valores previstos.</i> <i>Há inconsistência no total do valor proposto.</i> <i>O plano de aplicação atende plenamente (com ressalvas) nos itens 1 e 3. Quanto ao item 2 atende plenamente (sem ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,35 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS

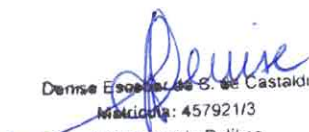
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,35 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Esmeralda S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN DOM PEDRO DE ALCÂNTARA MACHADO
PROPOSTA Nº 023

Protocolo n.º 023
Instituição: Associação Amigos do Jardim Majonel
Município: São José dos Campos- SP
Endereço: Rua Missal, no 449, Jardim Eva - São Paulo/SP
Contato Telefone/E-mail: (11) 99894-2046 / institutoprestacao@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,70

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos no Edital.

Quadro de recursos humanos: Atendeu aos critérios estabelecidos no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto atendeu parcialmente aos indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,53

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. As atividades apresentadas atendem parcialmente à especificidade da etapa. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades. As etapas e atividades atenderam parcialmente aos objetivos propostos.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,38

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores previstos para a Meta. Após análise verificou-se que os elementos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,60

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores e especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,55

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados contemplam parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,69

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução e suas Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,93
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistência no cálculo proporcional da primeira parcela e da última e valores dos previstos. O plano de aplicação de recursos atende plenamente o item 1 (com ressalvas). Quanto aos itens 2 e 3 atendem plenamente (sem ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,38 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,38 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

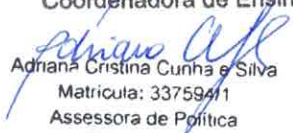
COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO

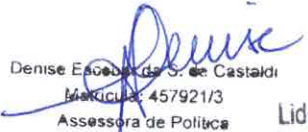

Sônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa

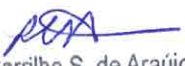

Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino

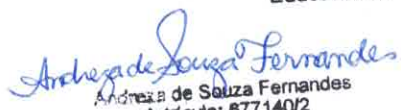

Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educacional


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Escobar da S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino


Andreia de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN JOANA MATTAR DE OLIVEIRA
PROPOSTA Nº 024

Protocolo n.º 024	
Instituição: Associação Amigos do Jardim Majonel	
Município: São José dos Campos- SP	
Endereço: Rua Missal, no 449, Jardim Eva - São Paulo/SP	
Contato Telefone/E-mail: (11) 99894-2046/ institutoprestacao@gmail.com	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	

Ass: _____
Ass: _____
Ass: _____



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,70

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos no Edital.

Quadro de recursos humanos: Atendeu aos critérios estabelecidos no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto atendeu parcialmente aos indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,53

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital.

Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.

As atividades apresentadas atendem parcialmente à especificidade da etapa. Apresentou equívocos no Prazo de Execução em relação às Etapas/Atividades.

As etapas e atividades atenderam parcialmente aos objetivos propostos.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,38

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital.
Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores previstos para a Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.
Apresentou equívocos no Prazo de Execução em relação às Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,60

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital.
Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores e especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,55

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital.
Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados contemplam parcialmente a Metodologia a ser aplicada.
Apresentou equívocos no Prazo de Execução em relação às Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,69

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital.
Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após

[Handwritten signatures and initials in blue ink]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.

Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução da Etapa e suas Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,93

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Há inconsistência nos valores previstos. Há inconsistência no total do valor proposto. Há inconsistência no total do valor proposto.

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,38 pontos

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS

NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,38 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

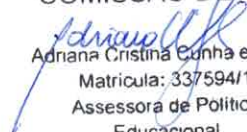

Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino

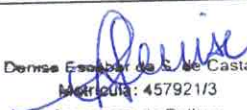

Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino


Denise Escobar de S. de Castalio
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN DIMÉIA FERREIRA DINIZ ENDO
PROPOSTA Nº 025

Protocolo n.º 025
Instituição: Associação Amigos do Jardim Majonel
Município: São José dos Campos- SP
Endereço: Rua Missal, no 449, Jardim Eva - São Paulo/SP
Contato Telefone/E-mail: (11) 99894-2046/ institutoprestacao@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,70

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

*Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos no Edital.
Quadro de recursos humanos: Atendeu aos critérios estabelecidos no Edital.
Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.
Indicadores das metas: O Projeto atendeu parcialmente aos indicadores previstos.
O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,53

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. As atividades apresentadas atendem parcialmente à especificidade da etapa. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades. As etapas e atividades atenderam parcialmente aos objetivos propostos.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,38

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores previstos para a Meta. Após análise verificou-se que os elementos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,60

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores e especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,55

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados contemplam parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,69

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução e suas Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,60
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistência nos valores previstos. Há inconsistência na coluna total do quadro de RH e falta clareza quanto a informações de INSS Patronal. O plano de aplicação de recursos é satisfatório quanto ao item 2, pois há inconsistências no quadro de RH. Quanto aos itens 1 e 3 atendem plenamente (com ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,05 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,05 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

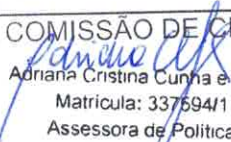

Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa

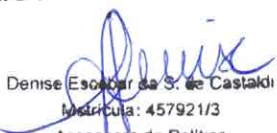

Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreia de Souza Fernandes
Matrícula: 877140/2
Assessora de Política
Educativa

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Escobar da S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN DOM PEDRO DE ALCÂNTARA
PROPOSTA Nº 026

Protocolo n.º 026	
Instituição: Associação Beneficente Social e Educacional Lírios do Campo	
Município: São José dos Campos - SP	
Endereço: Rua José Augusto Teixeira, 148 - Torrão de Ouro II	
Contato Telefone/E-mail: (12) 3944-2004 / liriosadm@gmail.com	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,50
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Descrição do projeto: Atendeu plenamente aos critérios estabelecidos no Edital.</i> <i>Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro ampliado (1 arte educador).</i> <i>Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.</i> <i>Indicadores das metas: O Projeto apresentou equívocos em relação aos indicadores das metas.</i> <i>O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,70
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Nas etapas e atividades contemplou parcialmente os Objetivos da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,44
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores e a especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,58
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos, atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. A temporalidade da Meta não atende a sua especificidade.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,71
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ()	2,00

[Handwritten signatures and initials]



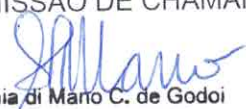
PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ()	
Não Atendimento – 0,0 ()	
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente (sem ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 8,93 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 14,93 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa

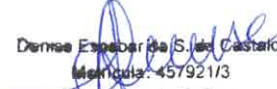

Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 877140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Espinosa de S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN DIMÉIA MARIA FERRAZ DINIZ ENDO
PROPOSTA Nº 027

Protocolo n.º 027
Instituição: Associação Beneficente Social e Educacional Lírios do Campo
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Rua José Augusto Teixeira, 148 - Torrão de Ouro II
Contato Telefone/E-mail: (12) 3944-2004 / liriosadm@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,50
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Descrição do projeto: Atendeu plenamente aos critérios estabelecidos no Edital.</i> <i>Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro de acordo com a prescrição do Edital.</i> <i>Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.</i> <i>Indicadores das metas: O Projeto apresentou equívocos em relação aos indicadores das metas.</i> <i>O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,70
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Nas etapas e atividades contemplou parcialmente os Objetivos da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:		PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()		1,44
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores e a especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.</i>		
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.		
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:		PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()		2,58
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos, atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. A temporalidade da Meta não atende a sua especificidade.</i>		
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.		
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:		PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()		0,71
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>		
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.		
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:		PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ()		2,00

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ()	
Não Atendimento – 0,0 ()	
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente (sem ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 8,93 pontos	

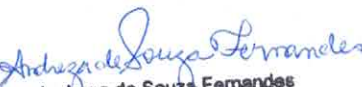
PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 14,93 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

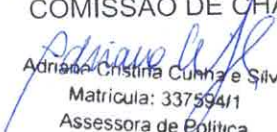

Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa

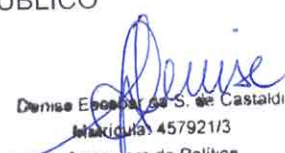

Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreia de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Evangelina S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN MAROCA VENEZIANI
PROPOSTA Nº 028

Protocolo n.º 028
Instituição: Associação Beneficente Social e Educacional Lirios do Campo
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Rua José Augusto Teixeira, 148 - Torrão de Ouro II
Contato Telefone/E-mail: (12) 3944-2004 / liriosadm@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,50
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Descrição do projeto: Atendeu plenamente aos critérios estabelecidos no Edital.</i> <i>Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro ampliado (1 professor, 4 educadores e 1 arte educador).</i> <i>Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.</i> <i>Indicadores das metas: O Projeto apresentou equívocos em relação aos indicadores das Metas.</i> <i>O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,70
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Nas etapas e atividades contemplou parcialmente os Objetivos da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO /	

[Handwritten signatures]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,44
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores e a especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,58
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos, atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. A temporalidade da Meta não atende a sua especificidade.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,71
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO

Adriano

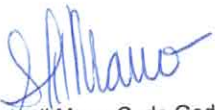


PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

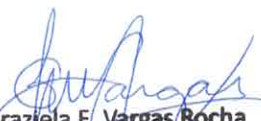
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,97
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistências no valor mensal do 13º no quadro dos recursos financeiros em relação ao 13º do quadro de RH. O plano de aplicação de recursos atende plenamente os itens 1 e 3 (sem ressalvas), e o item 2 (com ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 8,90 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 14,90 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

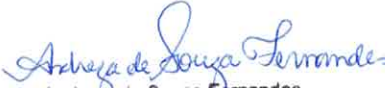

Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino

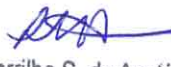

Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educacional

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Escobar de S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN FERNANDO TAO DE AZEVEDO
PROPOSTA Nº 029

Protocolo n.º 029
Instituição: Associação Beneficente Social e Educacional Lírios do Campo
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Rua José Augusto Teixeira, 148 - Torrão de Ouro II
Contato Telefone/E-mail: (12) 3944-2004 / lrriosadm@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,50
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Descrição do projeto: Atendeu plenamente aos critérios estabelecidos no Edital.</i> <i>Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro ampliado (1 arte educador e 2 educadores).</i> <i>Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.</i> <i>Indicadores das metas: O Projeto apresentou equívocos em relação aos indicadores das metas.</i> <i>O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,70
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Nas etapas e atividades contemplou parcialmente os Objetivos da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO /	

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,44
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores e a especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,58
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos, atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. A temporalidade da Meta não atende a sua especificidade.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,71
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,00
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente (sem ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 8,93 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 14,93 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

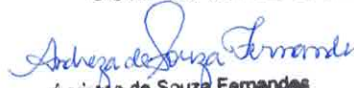

Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educacional

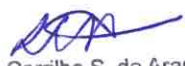
COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Anderson de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Esmeralda S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educacional


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN JOANA MATTAR DE OLIVEIRA
PROPOSTA Nº 030

Protocolo n.º 030	
Instituição: Associação Beneficente Social e Educacional Lírios do Campo	
Município: São José dos Campos - SP	
Endereço: Rua José Augusto Teixeira, 148 - Torrão de Ouro II	
Contato Telefone/E-mail: (12) 3944-2004 / lrriosadm@gmail.com	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,40

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos no Edital.

Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro ampliado (1 arte educador e 1 assistente administrativo).

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto apresentou equívocos em relação aos indicadores das metas.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,70

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Nas etapas e atividades contemplou parcialmente os Objetivos da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO /



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,44
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores e a especificidade da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,58
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos, atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. A temporalidade da Meta não atende a sua especificidade.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,71
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,00
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: O plano de aplicação de recursos atende plenamente (sem ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 8,83 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 14,83 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

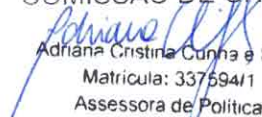

Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa

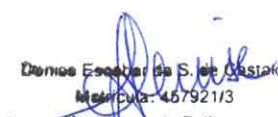

Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa

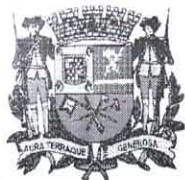
COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Escobar da S. de Castaldi
Matrícula: 467921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN FERNANDO TÃO
PROPOSTA Nº 031

Protocolo n.º 031	
Instituição: Associação Brasileira de Proteção ao Indivíduo - ABRAPI	
Município: São José dos Campos - SP	
Endereço: Avenida Dr. João Guilhermino, 469 - sala 55 a 58 - Centro	
Contato Telefone: (12) 3343 - 3356/ E-mail: sintique.araujo@abrapi.org.com.br	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,80

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos no Edital.

Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou quadro ampliado (5 educadores / 1 professor / 1 porteiro / 1 administrativo) e equívocos em sua descrição.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto contemplou parcialmente os indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,86

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução das Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,47

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos contemplaram parcialmente os Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

equivocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,81

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Contemplou parcialmente a especificidade da Meta nas Etapas/Atividades. Apresentou equivocos em relação ao Prazo de Execução da Atividade.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,90

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equivocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,93

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equivocos em relação ao Prazo de Execução entre Etapas/Atividade.

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,67
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistência nos valores parciais do primeiro e último mês das parcelas, conforme previsto no edital. O plano de aplicação de recursos atende plenamente nos itens 2 e 3. Quanto ao item 1 o atendimento é satisfatório às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,44 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 18,44 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

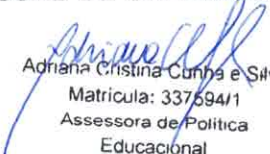

Sônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Escobar de S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN JOANA MATTAR
PROPOSTA Nº 032

Protocolo n.º 032
Instituição: Associação Brasileira de Proteção ao Indivíduo - ABRAPI
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Avenida Dr. João Guilhermino, 469 - sala 55 a 58 - Centro
Contato Telefone: (12) 3343 - 3356/ E-mail: sintique.araujo@abrapi.org.com.br

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

	PONTUAÇÃO
Metodologia de Pontuação: Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

	PONTUAÇÃO
Metodologia de Pontuação: Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
	PONTUAÇÃO
Metodologia de Pontuação: Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,80
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos.</i> <i>Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou quadro ampliado(3 educadores / 1 professor / 1 porteiro/ 1 administrativo) e equívocos em sua descrição.</i> <i>Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.</i> <i>Indicadores das metas: O Projeto contemplou parcialmente os indicadores previstos.</i> <i>O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
	PONTUAÇÃO
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO: Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,86
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução das Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
	PONTUAÇÃO
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO: Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,47

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos contemplaram parcialmente os Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,81

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Contemplou parcialmente a especificidade da Meta nas Etapas/ Atividades. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução da Atividade.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,90

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,93

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos,

[Handwritten signatures]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre Etapas/Atividade.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,67

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Há inconsistência nos valores parciais do primeiro e último mês das parcelas, conforme previsto no edital. O plano de aplicação de recursos atende plenamente nos itens 2 e 3. Quanto ao item 1 o atendimento é satisfatório às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,44 pontos

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS

NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 18,44 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025


Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Esteban de S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN MAROCA VENEZIANI
PROPOSTA Nº 034

Protocolo n.º 034
Instituição: Instituto Letras Iguais
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Rua Major Antônio Domingues, 285 - sala 1 - CEP: 12245-750
Contato Telefone: (12)97409-6065/E-mail: lucas.silva@institutoletrasiguais.org.br

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos.</i> <i>Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou quadro mínimo exigido no Edital.</i> <i>Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.</i> <i>Indicadores das metas: O Projeto contemplou parcialmente os indicadores previstos.</i> <i>O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,75
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias a serem aplicadas.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,50
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução na Atividade.</i>	



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,62
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,32
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,84
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívoco em relação ao Prazo de Execução da Atividade.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistências no valor mensal do 13º Salário e Provisão Rescisão no quadro de RH e no valor mensal de Recursos Humanos dos recursos financeiros. O plano de aplicação de recursos atende plenamente os itens 1 e 3 (sem ressalvas), e o item 2 (com ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,83 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,83 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

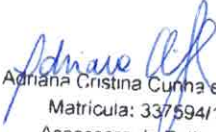

Jônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreia de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Denise Esposito de S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN FERNANDO TAO DE AZEVEDO
PROPOSTA Nº 036

Protocolo n.º 036
Instituição: CEPEM - Centro Promocional de Eugênio de Melo
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Rua Santo Agostinho, 39 - Vila Adyana - 12243-8000
Contato Telefone/E-mail: (12) 3905-5059 / cepemcentropromocional@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	

Adriana
sc



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,60

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos no Edital.

Quadro de recursos humanos: Apresentou quadro exigido no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto contemplou parcialmente os indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,70

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução das Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,66

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. As Etapas/Atividades atenderam parcialmente aos Objetivos propostos. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas.

Adm. 11/11/2011



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias a serem aplicadas. As atividades atendem parcialmente a especificidade da etapa.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,49

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atendem parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X)	

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistências no valor mensal da Provisão Rescisão no quadro de RH e no Total Geral no Plano de Aplicação dos Recursos Financeiros.</i> <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente os itens 1 e 3 (sem ressalvas), e o item 2 (com ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,25 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,25 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025

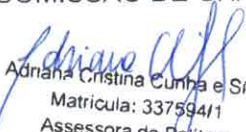

Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino

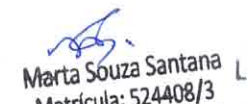

Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Ardeide de Souza Fernandes
Matrícula: 877140/2
Assessora de Política
Educativa

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Esposito da Silva Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araujo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN MAROCA VENEZIANI
PROPOSTA Nº 037

Protocolo n.º 037
Instituição: CEPEM - Centro Promocional de Eugênio de Melo
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Rua Santo Agostinho, 39 - Vila Adyana - 12.243-8000
Contato Telefone/E-mail: (12)3905-5059 / cepemcentropromocional@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,60

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos no Edital.

Quadro de recursos humanos: Apresentou quadro exigido no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto contemplou parcialmente os indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,70

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução das Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,66

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. As Etapas/Atividades atenderam parcialmente aos Objetivos propostos. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias a serem aplicadas. As atividades atendem parcialmente a especificidade da etapa.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,49
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atendem parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
	PONTUAÇÃO
Metodologia de Pontuação:	1,87

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: Há inconsistências no valor mensal da Provisão Rescisão no quadro de RH e no Total Geral no Plano de Aplicação dos Recursos Financeiros. O plano de aplicação de recursos atende plenamente o item 3 (sem ressalvas), e os itens 1 e 2 (com ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,22 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,22 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.


Sônia de Mano C. de Godoi
Matricula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matricula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matricula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreia de Souza Fernandes
Matricula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matricula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Dornes Espinosa de S. de Castaldi
Matricula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matricula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matricula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN JOANA MATTAR DE OLIVEIRA
PROPOSTA Nº 038

Protocolo n.º 038
Instituição: CEPEM - Centro Promocional de Eugênio de Melo
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Rua Santo Agostinho, 39 - Vila Adyana - 12.243-8000
Contato Telefone/E-mail: (12)3905-5059 / cepemcentropromocional@gmail.com

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:

PONTUAÇÃO

Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X)
Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ()
Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ()
Não Atendimento – 0,0 ()

1,60

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu aos critérios estabelecidos no Edital.

Quadro de recursos humanos: Apresentou quadro exigido no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto contemplou parcialmente os indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:

PONTUAÇÃO

Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X)
Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos ()
Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 ()
Não Atendimento – 0,0 ()

0,70

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução das Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:

PONTUAÇÃO

Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X)
Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos ()
Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ()
Não Atendimento – 0,0 ()

2,66

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. As Etapas/Atividades atenderam parcialmente aos Objetivos propostos. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas.

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,90
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias a serem aplicadas. As atividades atendem parcialmente a especificidade da etapa.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,49
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atendem parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (x)	1,97



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Há inconsistência no valor mensal da Provisão Rescisão no quadro de RH. O plano de aplicação de recursos atende plenamente os itens 1 e 3 (sem ressalvas), e o item 2 (com ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,32 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,35 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.


Sônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreia de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Escobar da S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN DOM PEDRO DE ALCÂNTARA
PROPOSTA Nº 039

Protocolo n.º 039	
Instituição: Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão e Adjacências	
Município: São José dos Campos - SP	
Endereço: Avenida Andrômeda 3409 - sala 3 - Bosque dos Eucaliptos - CEP: 12233-000	
Contato Telefone/E-mail: (12)99751-7148 / www.terceiradivisao.com.br	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,60

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos no Edital.

Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro ampliado (educador).

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto contemplou parcialmente os indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,85

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,58

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição e cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO /

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,88
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,85
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,00



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

O plano de aplicação de recursos atende plenamente (sem ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,76 pontos

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS

NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,76 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.


Sonia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 877140/2
Assessora de Política
Educativa

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Esmeralda S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Ara
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN MAROCA VENEZIANI
PROPOSTA Nº 040

Protocolo n.º 040
Instituição: Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão e Adjacências
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Avenida Andrômeda 3409 - sala 3 - Bosque dos Eucaliptos - CEP: 12233-000
Contato Telefone/E-mail: (12)99751-7148 / www.terceiradivisao.com.br

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,95

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos no Edital.

Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro ampliado (educador).

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,85

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,62

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,42

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívoco em relação ao Prazo de Execução da Etapa, impossibilitando a análise das atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,60

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,81

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam integralmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,00
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente (sem ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,25 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 18,25 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

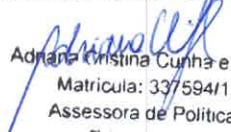

Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa


Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Espinosa S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN JOANA MATTAR
PROPOSTA Nº 041

Protocolo n.º 041
Instituição: Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão e Adjacências
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Avenida Andrômeda 3409 - sala 3 - Bosque dos Eucaliptos - CEP: 12233-000
Contato Telefone/E-mail: (12)99751-7148 / www.terceiradivisao.com.br

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,95

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos no Edital.

Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro ampliado (educador).

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,85

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia a ser aplicada. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,62

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,42
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívoco em relação ao Prazo de Execução da Etapa, impossibilitando a análise das atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,60
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam integralmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,81
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam integralmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,00
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente (sem ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,25 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 18,25 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.


Jônia de Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa

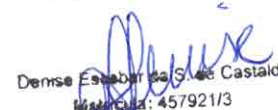

Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Esteban da Silva Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN FERNANDO TÃO
PROPOSTA Nº 042

Protocolo n.º 042
Instituição: Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão e Adjacências
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Avenida Andrômeda 3409 - sala 3 - Bosque dos Eucaliptos - CEP: 12233-000
Contato Telefone/E-mail: (12)99751-7148 / www.terceiradivisao.com.br

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,75
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos no Edital.</i> <i>Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro ampliado (educador).</i> <i>Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.</i> <i>Indicadores das metas: O Projeto apresentou parcialmente os indicadores previstos.</i> <i>O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,81
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,47
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente os Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,88
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,44
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre a Meta e as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,93
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,00
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente (sem ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,28 pontos	

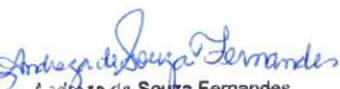
PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 18,28 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.

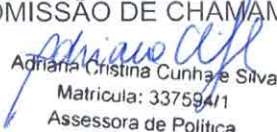

Sonia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa

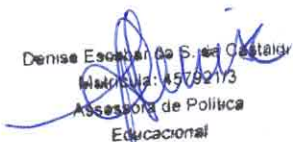

Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreia de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Escobar de S. de Castro
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araujo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN DIMÉIA MARIA FERREIRA
PROPOSTA Nº 043

Protocolo n.º 043
Instituição: Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão e Adjacências
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Avenida Andrômeda 3409 - sala 3 - Bosque dos Eucaliptos - CEP: 12233-000
Contato Telefone/E-mail: (12)99751-7148 / www.terceiradivisao.com.br

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,60

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos no Edital.

Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro ampliado (educador).

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto contemplou parcialmente os indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,85

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente à Metodologia.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,53

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores de aferição para o cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas.

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,82
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,85
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,85
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os objetivos contemplaram os Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,00
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente (sem ressalvas) às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,50 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 18,50 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.


Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa

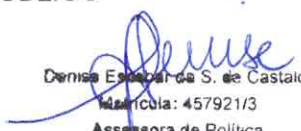

Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino

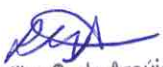

Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 877140/2
Assessora de Política
Educativa

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denise Estanislau S. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 05/SEC/2025 - CEDIN JOANA MATTAR DE OLIVEIRA
PROPOSTA Nº 049

Protocolo n.º 049
Instituição: Associação Missionários da Santíssima Trindade
Município: São José dos Campos - SP
Endereço: Avenida José de Moura Candelária, nº312 - Sala 03 - Vila Industrial
Contato Telefone: 99616 2616 / E-mail: profpedrolima@yahoo.com.br

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo às prescrições do Edital.</i>	
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.	
METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	4,0
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>	
ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos	

Handwritten signatures and initials in blue ink.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,80

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.

Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro exigido no Edital.

Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.

Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.

O prazo estabelecido para execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 ()	0,82

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias a serem aplicadas. Apresentou equívoco em relação à especificidade da Atividade e do Prazo de Execução. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,67

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam aos Indicadores para a aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	1,75

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam integralmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,61

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem parcialmente às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 () Não Atendimento – 0,0 (X)	0,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:

Não atendeu aos critérios de julgamento do Item 2, alíneas a e b, deste Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.

METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO:	PONTUAÇÃO
---------------------------	-----------

[Handwritten signatures and initials]



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (X) Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto () Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 () Não Atendimento – 0,0 ()	2,00
JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente às diretrizes básicas para elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>	
ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS	
NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,65 pontos	

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS
NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,65 pontos

São José dos Campos, 17 de novembro de 2025.


Sônia di Mano C. de Godoi
Matrícula: 482829/12
Assessora de Política
Educativa

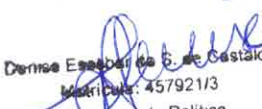

Andreia Cristina de Oliveira
Matrícula 327033/1
Coordenadora de Ensino


Graziela F. Vargas Rocha
Matrícula: 405093/4
Coordenadora de Ensino


Andreza de Souza Fernandes
Matrícula: 677140/2
Assessora de Política
Educativa

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Adriana Cristina Cunha e Silva
Matrícula: 337594/1
Assessora de Política
Educativa


Denisse Esmeraldi de C. de Castaldi
Matrícula: 457921/3
Assessora de Política
Educativa


Marta Souza Santana
Matrícula: 524408/3
Assessora de Política Educativa


Lidiane Carrilho S. de Araújo
Matrícula: 465088/4
Supervisora de Ensino